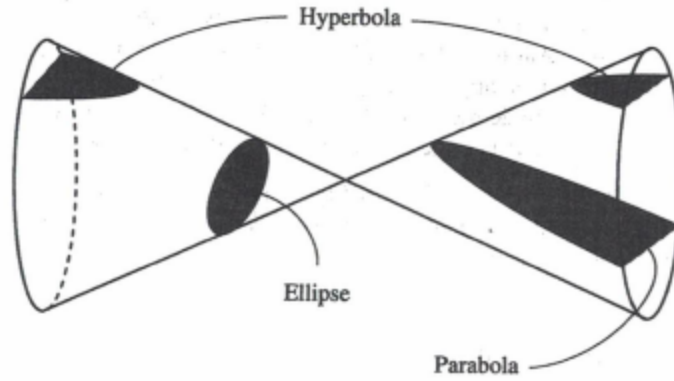


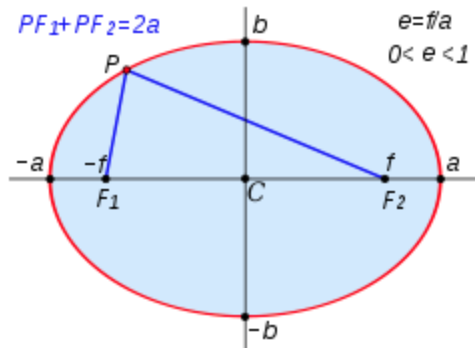
שיעור 17- ערכים עצמיים ומרחבים עצמיים

הגדרה: חתך קוני הינו החיתוך של מישור עם קונוס.



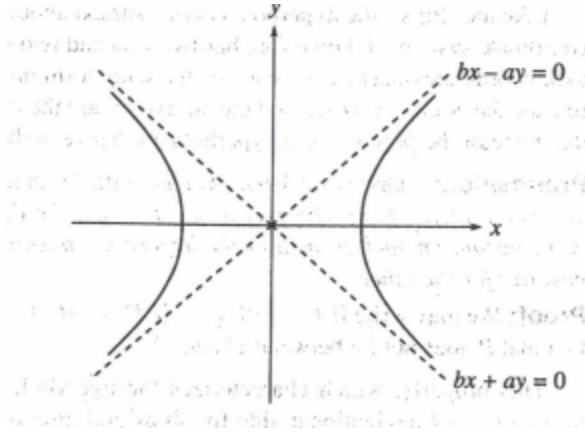
משוואת אליפסה: מסביב לראשית

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$$



משוואת ההיפרבולה: עם מוקד בראשית

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$$



הגדרה: חתך קוני כללי זו משוואה מהצורה:

$$Ax^2 + By^2 + Cxy + Dx + Ey + F = 0$$

אם A,B,C אפסים אז מקבלים משוואה לינארית ולכן קבוצת הפתרונות ידוע לנו מאלגברה לינארית. אם D,E=0 החתך הקוני נראה מרכזי.

הערה: הצגה מטריצינית למשוואה קונית מרכזית:

$$\begin{pmatrix} x & y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + F = 0$$

הגדרה: מערכת קואורדינטות הן פונקציות חח"ע $u(x, y) = x'$, $v(x, y) = y'$. לדוגמא: מערכת קרטזית

$r(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}$, $\theta(x, y) = \arctan^*\left(\frac{y}{x}\right)$. מערכת פולרית. $u(x, y) = x$ $v(x, y) = y$

$$\theta = \text{atan1}\left(\frac{y}{x}\right) = \begin{cases} \arctan\left(\frac{y}{x}\right) & \text{if } x > 0 \text{ and } y \geq 0 \\ \arctan\left(\frac{y}{x}\right) + 2\pi & \text{if } x > 0 \text{ and } y < 0 \\ \arctan\left(\frac{y}{x}\right) + \pi & \text{if } x < 0 \\ \frac{\pi}{2} & \text{if } x = 0 \text{ and } y > 0 \\ \frac{3\pi}{2} & \text{if } x = 0 \text{ and } y < 0 \end{cases}$$

הגדרה: מערכת קואורדינטות לינארית היא מהצורה $A(x, y)$. כאשר A מטריצה הפיכה מסדר 2 על 2. כלומר A היא מטריצת מעבר מהבסיס הסטנדרטי של R^2 לבסיס אחר.

הגדרה: מטריצת סיבוב היא מטריצת המעבר הבאה:

$$R(\theta) = \begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix} :$$

שלמעשה מסובבת כל וקטור ב- θ מעלות. בדקו כי עבור מטריצת סיבוב, ההופכית היא השחלוף.

משפט: תהא

$$Ax^2 + Bxy + Cy^2 + F = 0$$

חתך קוני מרכזי, אזי יש מטריצת סיבוב R_θ כך ש בקואורדינטות (x, y) $R_\theta(x', y') = (x, y)$ החתך מתואר ע"י המשוואה:

$$A'x'^2 + C'y'^2 + F = 0$$

כלומר:

$$(x', y') \begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = (R_\theta \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix})^t \begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix} R_\theta \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = (x', y') (R_\theta^t \begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix} R_\theta) \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$$

הוכחה:

נחשב את המטריצה הימנית

$$R_{-\theta} M R_\theta = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \\ = \begin{pmatrix} A \cos^2 \theta + C \sin^2 \theta + B \sin 2\theta & \frac{1}{2}(C-A) \sin 2\theta + B \cos 2\theta \\ \frac{1}{2}(C-A) \sin 2\theta + B \cos 2\theta & A \sin^2 \theta + C \cos^2 \theta - B \sin 2\theta \end{pmatrix}$$

למעשה אנו רוצי למצוא זווית בה המטריצה הזו אלכסונית שכן אז אין את הרכיב xy .

$$\frac{1}{2}(C-A) \sin 2a + B \cos 2a = 0 \quad \tan(2a) = \frac{\sin 2a}{\cos 2a} = \frac{2B}{A-C}$$

כך נבחר את a להיות \arctan של הביטוי הזה. ואם $A=C$ אז נבחר פשוט $a = \pi/4$. ביטוי קונקרטי ל-

$$A' = A \cos^2 \theta + C \sin^2 \theta + B \sin 2\theta \\ C' = A \sin^2 \theta + C \cos^2 \theta - B \sin 2\theta.$$

מסקנה:

אם $A', C' > 0$ ו- $F < 0$ אז המשוואה היא אליפסה.

אם $A' > 0, C' < 0, F' < 0$ אז המשוואה היא היפרבולה.

המקרים $A', C', F' > 0$ או $A', C', F' < 0$ נותנים אין פתרון.

איך אפשר להגיע ל"א" A', C' באופן ישיר?

למעשה מה שעשינו הוא הדבר הבא: יש לנו את המטריצה $ABBC$ ואנחנו מחפשים לשנות את הבסיס של

ההעתקה הזו כך שהמטריצה המייצגת היא אלכסונית:

$$T_E(x) = Ex$$

$$[T_E]_{st} = E$$

$$B^{-1}EB = [T_E]_B = \text{Diag}(a, b)$$

נראה מה הדרישה:

$$Eb_1 = T_E(b_1) = ab_1, \quad Eb_2 = T_E(b_2) = bb_2$$

שקול למשוואה

$$(E - Ia)b_1 = 0 \quad (E - Ib)b_2 = 0$$

הגדרה: λ נקרא ערך עצמי של E אם קיים וקטור v לא אפס כך ש- $Av = \lambda v$.

ו- v נקרא וקטור עצמי לערך עצמי λ .

מסקנה:

לע ע של E אמ"ם למשוואה $(E - \lambda)x = 0$ יש פתרון לא טריוויאלי אמ"ם $\det(E - \lambda) = 0$
הגדרה: $\det(E - \lambda) = P_E(\lambda)$ נקרא הפולינום האופייני של המטריצה E. ומתקיים

טענה: לע של E אמ"ם $P_E(\lambda) = 0$.

תרגיל: אם A, B דומות אזי $P_A(\lambda) = P_B(\lambda)$

מסקנה: אם נמצא את ההערכים העצמיים של המטריצה הם יהיו A', C של המשוואה. ומתקיים

$$\det(ABBC - \lambda I) = (A - \lambda)(C - \lambda) - B^2 = \lambda^2 - (A + C)\lambda + (AC - B^2)$$

$$AC - B^2 = A'C' - A + C = \text{tr}(ABBC) = \text{tr}(A'C') = A' + C'$$

כעת נראה איך מוצאים קואורדינטות פשוטות למשוואה קונית כללית:

$$Ax^2 + By^2 + Cxy + Dx + Ey + F = 0$$

נתחיל בהורדת C ע"י שינוי קואורדינטות $R_\theta(x', y') = (x, y)$. נקבל

$$A'x'^2 + C'y'^2 + D'x' + E'y' + F = 0$$

נעשה מה שנקרא "השלמה לריבוע": אם A לא 0

$$A'x'^2 + D'x' = A'(x' + \frac{D'}{2A'})^2 - \frac{D'^2}{4A'^2}$$

נשנה את הקואורדינטות ע"י הזזה:

$$x'' = x' + \frac{D'}{2A'}$$

ואותו דבר ל-y: אם C לא 0

$$y'' = y' + \frac{E'}{2C'}$$

לכן אם גם A וגם C לא אפס ולקבל את המשוואה הקונית המרכזית:

$$A'x''^2 + B'y''^2 + F'' = 0$$

$$F'' = F - \frac{D'^2}{4A'} - \frac{E'^2}{4C'}$$

Theorem: A general conic

$$Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 + Dx + Ey + F = 0$$

(where not all of A , B , and C are zero) represents one of the following eight types of loci: an ellipse, a hyperbola, a parabola, a pair of intersecting straight lines, a pair of parallel straight lines, a single straight line 'counted twice' (like a double root of an equation), a single point, or the empty set.

Moreover the cases that can occur are governed by the sign of $AC - B^2$, as follows:

- If $AC - B^2 > 0$, the possibilities are an ellipse, a single point, or the empty set.
- If $AC - B^2 = 0$, the possibilities are a parabola, two parallel straight lines, a single straight line, or the empty set.
- If $AC - B^2 < 0$, the possibilities are a hyperbola or two intersecting straight lines.

Remark: The first three cases (ellipse, parabola, or hyperbola) are referred to as *nondegenerate* conics; the others are *degenerate*.

אם $AC - B^2 > 0$, אז $AC > B^2$ לא 0, אז $AC - B^2$ לא 0 ולכן ניתן להעביר למשוואה

$$A'x'^2 + B'y'^2 + F'' = 0$$

רק ע"י סיבוב והזזה של קואורדינטות. אם $F''=0$ אז יש פתרון יחיד והוא ראשית הצירים.

וכך בודקים את כל המקרים.

Example: Suppose we are faced with the following problem: *Reduce the conic*

$$31x^2 - 24xy + 21y^2 + 4x + 6y = 25$$

דוגמא:

To solve the problem, the first step is to write the equation as $x'Mx + Nx + F = 0$, where

$$M = \begin{pmatrix} 31 & -12 \\ -12 & 21 \end{pmatrix}, \quad N = (4 \ 6), \quad F = -25.$$

We need first to find a rotation matrix R_θ such that $R_{-\theta}MR_\theta$ is diagonal. By the calculations in theorem 7.3.3, we must take

$$\frac{2 \tan \theta}{1 - \tan^2 \theta} = \tan 2\theta = \frac{-24}{31 - 21} = -\frac{12}{5}.$$

This gives a quadratic equation for $\tan \theta$,

$$6 \tan^2 \theta - 5 \tan \theta - 6 = 0$$

that is

$$(2 \tan \theta - 3)(3 \tan \theta + 2) = 0$$

so $\tan \theta = 3/2$ or $\tan \theta = -2/3$. We may choose either value (the two corresponding values of θ will differ by a right angle, so the only difference it makes is to which axis gets called the x' axis and which gets called the y' axis). We take $\tan \theta = -2/3$; then

$$\sin \theta = \frac{-2}{\sqrt{13}}, \quad \cos \theta = \frac{3}{\sqrt{13}}, \quad R_\theta = \frac{1}{\sqrt{13}} \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -2 & 3 \end{pmatrix}.$$

We may calculate

$$\begin{aligned} R_{-\theta}MR_\theta &= \frac{1}{13} \begin{pmatrix} 3 & -2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 31 & -12 \\ -12 & 21 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -2 & 3 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 39 & 0 \\ 0 & 13 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

and

$$NR_\theta = \frac{1}{\sqrt{13}} (4 \ 6) \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ -2 & 3 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{13}} (0 \ 26).$$

So in new coordinates x' and y' related to the old by R_θ , the equation becomes

$$39x'^2 + 13y'^2 + \frac{26}{\sqrt{13}}y' - 25 = 0.$$

We may complete the square to get

$$39x'^2 + 13 \left(y' + \frac{1}{\sqrt{13}} \right)^2 - 26 = 0$$

or

$$\frac{x'^2}{2/3} + \frac{y'^2}{2} = 1$$

where $x' = x''$ and $y' = y'' - 1/\sqrt{13}$. We find therefore that the equation is that of an ellipse of eccentricity

$$\sqrt{1 - \frac{2/3}{2}} = \sqrt{\frac{2}{3}}$$

and that the coordinates in which it takes its simplest form are x'', y'' related to x, y by

$$\begin{aligned} x &= \frac{1}{\sqrt{13}}(3x' + 2y') = \frac{1}{\sqrt{13}}(3x'' + 2y'') - \frac{2}{13} \\ y &= \frac{1}{\sqrt{13}}(-2x' + 3y') = \frac{1}{\sqrt{13}}(-2x'' + 3y'') - \frac{3}{13}. \end{aligned}$$

מסודר:

הגדרה:

(1) מטריצה A נקראת לכסינה אם קיימת מטריצה אלכסונית D כך ש-A, D דומות.

(2) העתקה $T: V \rightarrow V$ נקראת לכסינה אם קיים בסיס B כך ש- $[T]_B$ אלכסונית.

מסקנה: העתקה $T: V \rightarrow V$ לכסינה אמ"ם כל מטריצה מייצגת שלה $[T]_B$ לכסינה.

הערה:

(1) כדי ש-T תהיה לכסינה צריך להתקיים $[T(b_i)]_B = \lambda_i e_i$ ולכן $T(b_i) = \lambda_i b_i$. וקטורים כאלה נקראים

וקטורים עצמיים של העתקה T וערכים עצמיים של העתקה T.

(2) $A = PDP^{-1}$ כאשר P הפיכה, שקול לכך ש- $AP = PD$ ומכיוון ו-D אלכסונית, זה שקול לכך ש-

$Av_i = \lambda_i v_i$ לכל עמודה של P. עמודות P ייקראו וקטורים עצמיים של המטריצה A.

הגדרה:

(1) ערך עצמי של העתקה $T: V \rightarrow V$ זה סקלר λ כך שלמשוואה $T(x) = \lambda x$ יש פתרון לא טריוויאלי ב-V.

(2) עבור ערך עצמי λ של T, נומר כי $v \in V$ הוא וקטור עצמי לערך עצמי λ אם $T(v) = \lambda v$.

(3) ערך עצמי של מטריצה A זה סקלר λ כך שלמשוואה $Ax = \lambda x$ יש פתרון לא טריוויאלי ב- F^n .

(4) עבור ערך עצמי λ של A, נומר כי $x \in F^n$ הוא וקטור עצמי לערך עצמי λ אם $Ax = \lambda x$.

כל ההגדרות יינתנו למטריצה על אף שאפשר לתרגם הכל להעתקה.

משפט: A מטריצה לכסינה (T העתקה לכסינה) אמ"ם יש בסיס של וקטורים עצמיים של A.

הוכחה: אם A לכסינה ראינו בהערה כי עמודות P הם וקטורים עצמיים, ומכיוון ו-P הפיכה, אז הוקטורים הללו הם בסיס. בכיוון השני, אם יש בסיס, מרכיבים את המטריצה P ואז מקבלים מוריצה אלכסונית.

הגדרה: אם A מטריצה לכסינה, מטריצה P המורכבת מבסיס של וקטורים עצמיים של A נקראת המטריצה מלכסנת, הבסיס נקרא בסיס מלכסן, PAP^{-1} נקראת הצורה האלכסונית של A , וכפי שכבר אמרנו, A נקראת לכסינה.

טענה: אם A דומה למטריצה אלכסונית $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ באשר $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ הם ע"ע של A (בהמשך נראה שזה גם כולם)

הוכחה: נשים לב כי $AP = PD$ ולכן כל עמודה מתאימה ב- P מעידה על קיום וקטור עצמי לא טריוויאלי ל- λ_i .

אם כך, כדי ללכסן מטריצה, משימתנו היא להרכיב בסיס של וקטורים עצמיים.

הגדרה: תהא A מטריצה, $V_\lambda = \{x \in F^n \mid Ax = \lambda x\}$ נקרא המרחב העצמי לע"ע λ .

טענה: $V_\lambda = \text{Sols}(A - \lambda I)$ ולכן הוא תת מרחב וקטורי של F^n

מסקנה: λ ע"ע של A אם $|A - \lambda I| = 0$.

הגדרה: נגדיר $P_A(x) = |A - xI|$ להיות הפולינום האופייני של המטריצה A .

מסקנה: λ ע"ע של A אם λ שורש של $P_A(\lambda)$.

ולכן כדי למצוא את כל הערכים עצמיים של מטריצה A אפשר למצוא שורשים של פולינום. ואז כדי למצוא את הוקטורים העצמיים לכל ע"ע מחשבים את V_λ (פתרון מערכת משוואות פשוטה).

דוגמא:

(1) חישוב

(2) מצב שקשה לחשב שורשים של פולינום אופייני אבל בדיקה ישירה כי משהו הוא ערך עצמי.

טענה:

1. אם A מסדר n אז $\deg(P_A(\lambda)) = n$.

2. $P_A(\lambda)$ הוא פולינום מתוקן.

3. אם A, B דומות אז $P_A(x) = P_B(x)$ ולכן אפשר להגדיר את הפולינום האופייני של העתקה.

4. אם $P_A(x) = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0$ אז $a_0 = \det(A)$ ו- $a_{n-1} = -\text{tr}(A)$.

הוכחה:

1. נוכיח משהו חזק יותר, כי אם $B \in M_n(F_1[X])$ (הסבר) אז $\det(B) \in F_n[X]$.

הוכחה באינדוקציה על הסדר של B . מפתחים לפי איזושהי שורה ואז ברור בהנחת האינדוקציה של פולינומים ממעלה קטנה או שווה ל- n זה פולינום ממעלה קטנה או שווה ל- n .

כעת נוכיח כי הדרגה של הפולינום האופייני היא בדיוק n :

בסיס $n=2$ ברור. ניח כי הטענה נכונה ל- n ונוכיח ל- $n+1$

$$\det(A - xI) = (a_{11} - x)|A_{11}| + \sum_{i=2}^{k+1} (-1)^{1+i} a_{1i}|A_{1i}|$$

- המחובר הראשון הוא הפולינומים האופייני של A_{11} ולכן מעלתו מהנחת האינדוקציה היא n וכשנכפיל אותו ב-
 $(a_{11} - x)$ נקבל פולינום ממעלה $n+1$. כל שאר המחברים הם דטרמיננטות של מטריצות ב- $M_n(F_1[X])$ ולכן
 מעלתם היא לכל היותר n מטענת העזר. אם כך, זה פולינום ממעלה $n+1$.
 2. באינדוקציה, המחובר המוביל...
 3. נניח כי $A = PBP^{-1}$ אזי $A - xI = P(B - xI)P^{-1} = xPP^{-1} - PBP^{-1} = P(B - xI)P^{-1}$ ולכן המטריצות
 $A - xI, B - xI$ דומות ובפרט יש להם אותו דטרמיננטה.
 4. $a_0 = P_A(0) = |A - 0I| = |A|$. בתרגיל מודרך בשיעורי הבית.

לאחר שמצאנו את הע"ע $\lambda_1, \dots, \lambda_n$, מנסים להרכיב בסיס של וקטורים עצמיים. מ- V_{λ_1} לוקחים מספר מקסימלי של
 וקטורים עצמיים בת"ל אפשריים מספר זה הוא כמובן $\det(V_{\lambda_1})$. ואז מ- V_{λ_2} לוקחים מספר מקסימלי של וקטורים
 עצמיים $\det(V_{\lambda_2})$.

הגדרה: הריבוי הגיאומטרי של ע"ע λ הוא $\det(V_\lambda)$.

מדוע אם נרכיב סדרות ממרחבים שונים נקבל בסיס? זה מזכיר את העניין עם סכום ישר.

טענה: אם $\lambda_1 \neq \lambda_2$ שני ע"ע שונים של A אז $V_{\lambda_1} \cap V_{\lambda_2} = \{0\}$.

הוכחה: יהי $v \in V_{\lambda_1} \cap V_{\lambda_2}$ אזי $Av = \lambda_1 v = \lambda_2 v$ ולכן $(\lambda_1 - \lambda_2)v = 0$ אבל $\lambda_1 - \lambda_2 \neq 0$ אז $v=0$.

מסקנה: וקטורים עצמיים לע"ע שונים הם בת"ל. כלומר אם

$$\lambda_1 \text{ ו"ע בת"ל ל-ע"ע } (v_1^1, \dots, v_{n_1}^1)$$

$$\lambda_2 \text{ ו"ע בת"ל ל-ע"ע } (v_1^2, \dots, v_{n_2}^2)$$

...

$$\lambda_k \text{ ו"ע בת"ל ל-ע"ע } (v_1^k, \dots, v_{n_k}^k)$$

אז $\{v_i^j \mid j \leq k, i \leq n_k\}$ בת"ל.

הוכחה: באינדוקציה על k . עבור $k=1$ זה טריוויאלי. עבור $k=2$ זה משפט האיפיון של סכום ישר.

נניח כי הטענה נכונה ל- k ונוכיח ל- $k+1$.

הרעיון הוא להשתמש בהנחת האינדוקציה כדי לטעון כי

$$\lambda_1 \text{ ו"ע בת"ל ל-ע"ע } (v_1^1, \dots, v_{n_1}^1)$$

$$\lambda_2 \text{ ו"ע בת"ל ל-ע"ע } (v_1^2, \dots, v_{n_2}^2)$$

...

$$\lambda_k \text{ ו"ע בת"ל ל-ע"ע } (v_1^k, \dots, v_{n_k}^k)$$

בת"ל, לטעון כי $(V_1 + \dots + V_k) \cap V_{k+1} = \{0\}$ ואז להשתמש במשפט האיפיון שוב.

אז $v \in (V_1 + \dots + V_k) \cap V_{k+1}$ ומתקיים $v = \sum a_i v_i$ ומצד שני $Av = \lambda_{k+1} v = \lambda_{k+1} \sum a_i v_i$

ולכן $Av = A \sum a_i v_i = \sum a_i Av_i = \sum a_i \lambda_i v_i$ ולכן $\sum a_i (\lambda_{k+1} - \lambda_i) v_i = 0$ בת"ל מהנחת האינדוקציה.
ולכן $a_i (\lambda_{k+1} - \lambda_i) = 0$ ולכן $a_i = 0$ אז $v=0$.

מסקנות:

1. אם $\dim(V_{\lambda_1}) + \dots + \dim(V_{\lambda_k}) = n$ אז A לכסינה.

2. אם $P_A(x)$ מתפרק לגורמים לינאריים **שונים** אז A לכסינה.

טענה: אם A לכסינה ודומה למטריצה אלכסונית $D = \text{diag}(\lambda_1 I_{n_1}, \dots, \lambda_k I_{n_k})$ אז $\dim(V_{\lambda_i}) = n_i$ ואין עוד ע"ע

מלבדם.

הוכחה: שוב, יש P כך ש- $AP = PD$ ולכן $v_1, \dots, v_{n_1} \in V_{\lambda_1}$ ו- $v_{n_1+1}, \dots, v_{n_1+n_2} \in V_{\lambda_2}$ וכן הלאה...

אז $n_i \leq \dim(V_{\lambda_i})$ ולכן $n = n_1 + n_2 + \dots + n_k \leq \dim(V_{\lambda_1}) + \dots + \dim(V_{\lambda_k})$ אבל מדובר בסכום ישר ולכן יש שיוויון. ולכן $\dim(V_{\lambda_i}) = n_i$. נניח בשלילה כי λ ו"ע נוסף, אז היינו יוכים להאריך את הסדרה בת"ל מעבר למימד, סתירה.

דוגמא ללכסון:

מה קורה כאשר הפולינום האופייני לא מתפרק לגורמים לינאריים שונים? עוד קשר מעניין מאוד בין הפולינום האופייני לבין הוקטורים העצמיים

הגדרה: הריבוי האלגברי של ע"ע הוא המעלה של הגורם הלינארי המתאים לו בפולינום האופייני.

הערה: אם הפולינום האופייני מתפרק לגורמים לינאריים (לאו דווקא שונים) אז סכום הריבויים האלגבריים בהכרח שווה ל-n (כי מעלת הפולינום היא n). וגם אם הוא לא מתפרק לגורמים לינאריים אז הסכום של הגורמים הלינאריים הוא קטן או שווה ל-n

משפט: הריבוי הגיאומטרי \geq ריבוי אלגברי.

הוכחה: בהמשך הקורס (לא קשה בכלל!) יהי k הריבוי האלגברי, נרכיב בסיס v_1, \dots, v_k של V_λ

ונשלים אותו לבסיס של V ע"י v_{k+1}, \dots, v_n נסמן ב-P את המטריצה שעמודותיה הם v_1, \dots, v_n אזי $P^{-1}AP = B$ ולכמו קודם $B = (\lambda I_k, C, 0, D)$

טענת עזר: אם A מטריצת בלוקים משולשית עם מטריצות A_1, \dots, A_n על האלכסון מסדרים k_1, \dots, k_n אז $\det(A) = \det(A_1) \det(A_2) \dots \det(A_n)$

הוכחה: באינדוקציה על n, עבור $n=1$ אין מה להוכיח, נניח כי הטענה נכונה ל-n-1 ונוכיח ל-n. המקרה n נוכיח באינדוקציה על k_1 . (אפשר פשוט באינדוקציה על הגודל של A זה גם עובד).

פיתוח לפי עמודה ראשונה $det(A) = \sum_{i=1}^{k_1} (-1)^{i+1} (A_1)_{i,1} det(A_{i1})$ לשים לב כי A_{i1} היא מטריצת בלוקים שהבלוק הראשון הוא המינור ה- $i1$ של A ואז להשתמש בהנחת האינדוקציה ולהוציא גורם משותף את $det(A_2) \dots det(A_n)$.

המשך ההוכחה: לכן $det(B - xI) = (\lambda - x)^k g(x)$, ייתכן ש- λ עדיין שורש של $g(x)$ ולכן הריבוי ב- $P_B(x)$ הוא לפחות k . אבל $P_B(x) = P_A(x)$ כי המטריצות דומות.

מסקנה: אם הפולינום האופייני מתפרק לגורמים לינאריים שונים ולכל e , הריבוי האלגברי=ריבוי גיאומטרי אז A לכסינה.

משפט מרכזי:

תהא A מטריצה מסדר n אז הבאים שקולים:

1. A לכסינה.
2. א. הפולינום האופייני של A מתפרק לגורמים לינאריים (לא בהכרח שונים)
ב. לכל e הריבוי הגיאומטרי=ריבוי אלגברי.

הוכחה: מ-2 ל-1 ראינו. מ-1 ל-2, נניח כי A לכסינה. אז $k_i \leq n_i$ ו- $n = \sum_{i=1}^m k_i \leq \sum_{i=1}^m n_i \leq n$ ולכן בהכרח $k_i = n_i$

(אחרת, מגיעים לסתירה). בנוסף, הפולינום חייב להתפרק לגורמים לינאריים, עי אם היה גורם אי פריק אז מעלת הפולינום הייתה גודלה n .

תרגילים:

$$B = \begin{pmatrix} 4 & 0 & -3 \\ 1 & 1 & 1 \\ 6 & 0 & -5 \end{pmatrix} \quad (\text{ב})$$

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 0 & -3 \\ -3 & 1 & 3 \\ 6 & 0 & -5 \end{pmatrix}$$

(א) נחשב את הפולינום האופייני :

$$P_A(\lambda) = |A - \lambda I| = \begin{vmatrix} 4-\lambda & 0 & -3 \\ -3 & 1-\lambda & 3 \\ 6 & 0 & -5-\lambda \end{vmatrix} = (1-\lambda) \cdot \begin{vmatrix} 4-\lambda & -3 \\ 6 & -5-\lambda \end{vmatrix} =$$

$$(1-\lambda) \cdot [(4-\lambda)(-5-\lambda) + 18] = (1-\lambda)(\lambda^2 + \lambda - 2) = (-1)(\lambda - 1)^2(\lambda + 2)$$

לכן הע"ע יהיו $\lambda_1 = 1$ עם ריבוי אלגברי $m_1 = 2$, ו- $\lambda_2 = -2$ עם ריבוי אלגברי

$$m_2 = 1$$

נמצא את המ"ע :

$$V_1 = N(A - 1 \cdot I) = N \begin{pmatrix} 3 & 0 & -3 \\ -3 & 0 & 3 \\ 6 & 0 & -6 \end{pmatrix} = N \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = Sp \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

הריבוי הגיאומטרי הינו $g_1 = 2$.

$$\text{ולכן הריבוי } V_{-2} = N(A + 2 \cdot I) = N \begin{pmatrix} 6 & 0 & -3 \\ -3 & 3 & 3 \\ 6 & 0 & -3 \end{pmatrix} = N \begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = Sp \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$$

הגיאומטרי הינו $g_2 = 1$.

מצאנו כי לכל ע"ע הריבוי האלגברי והגיאומטרי שווים, ולכן המטריצה לכסינה.

$$\text{ניקח } D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \text{ ו- } C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

(ב) נחשב את הפולינום האופייני :

$$P_B(\lambda) = |B - \lambda I| = \begin{vmatrix} 4 - \lambda & 0 & -3 \\ 1 & 1 - \lambda & 1 \\ 6 & 0 & -5 - \lambda \end{vmatrix} = (1 - \lambda) \cdot \begin{vmatrix} 4 - \lambda & -3 \\ 6 & -5 - \lambda \end{vmatrix} =$$

$$(1 - \lambda) \cdot [(4 - \lambda)(-5 - \lambda) + 18] = (1 - \lambda)(\lambda^2 + \lambda - 2) = (-1)(\lambda - 1)^2(\lambda + 2)$$

לכן הע"ע יהיו $\lambda_1 = 1$ עם ריבוי אלגברי $m_1 = 2$, ו- $\lambda_2 = -2$ עם ריבוי אלגברי

$$m_2 = 1$$

נמצא את המ"ע :

$$\text{ולכן הריבוי } V_1 = N(B - 1 \cdot I) = N \begin{pmatrix} 3 & 0 & -3 \\ 1 & 0 & 1 \\ 6 & 0 & -6 \end{pmatrix} = N \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = Sp \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

הגיאומטרי הינו $g_1 = 1$.

$$\text{ולכן הריבוי } V_{-2} = N(B + 2 \cdot I) = N \begin{pmatrix} 6 & 0 & -3 \\ 1 & 3 & 1 \\ 6 & 0 & -3 \end{pmatrix} = N \begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = Sp \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$$

הגיאומטרי הינו $g_2 = 1$.

כאן לע"ע $\lambda_1 = 1$ הריבוי הגיאומטרי קטן מהריבוי האלגברי ולכן המטריצה אינה

לכסינה.

תרגיל: נתונה מטריצה A כך ש- $\text{Rank}(A) = 2$ ו- $P_A(x) = x^{n-1}(x - 2)$ הוכיחו כי A אינה לכסינה.